**Итоги реализации первого цикла ФГОС НОО**

19 ноября 2015 года проведена муниципальная научно - практическая конференции

«Реализация ФГОС НОО: первый опыт, проблемы, пути решения», на которой

подведены итоги первого цикла реализации ФГОС НОО, представлен позитивный опыт и обсуждены актуальные проблемы.Всего в конференции приняли участие 115 человек, в том числе и большинство членов ГЭМС. Сегодня я с полной уверенностью говорю о том, что управленцы, специалисты методической службы, административные команды школ и все учителя начальных классов приложили свои усилия не напрасно, работа была проделана колоссальная и «первый блин» получился не комом. А с чего всё начиналось? В 2009 году Елена Игоревна на одном из аппаратных совещаний проинформировала нас о том, что в ближайшем будущем утвердят новые стандарты, грядут великие изменения и нужно уже сейчас знакомиться с глоссариеми начнётся всё это с начальной школы. И началось …. СТИХИЙНОЕ БЕДСТВИЕ: ФГОС, три группы требований, УУД, дорожная карта, компетентность, деятельностный подход, внеурочка… Проведя анализ, осмыслив, опыт управленческой деятельности подсказал, что наиболее эффективным современным механизмом управления, который позволяет сконцентрировать все ресурсы на ключевом направлении и добиться максимального успеха является проект. Таковым явился проект «Новая начальная школа», который был принят без изменений решением ГЭМС 16.12.2010 года.***Результатом реализации нашего проекта стало*** Обеспечение готовности ОУ к переходу на ФГОС НОО, что явилось успешным стартов введения СТАНДАРТА в начальной школе. А дальше, что называется «дорогу осилит – идущий» и 4 года мы шли, где-то еле-еле, оглядываясь назад и не совсем понимая, что нужно делать (например изучая типологию урока), в чём-то стремительно двигались вперёд, не успевая осмотреться по сторонам (КПК), одновременно радуясь, при получении первых целевых бесплатных комплектов учебников, была и паника, когда «изобретали» модель внеурочной деятельности и искали источники финансирования для её оплаты.

Сегодня многие вещи кажутся нам уже просто банальными, а остановиться хочется на составляющих, которые способствовали эффективному введению ФГОС.

-целенаправленное и качественное управление на муниципальном и на институциональном уровне.

- чёткая организация, регламентации и систематизации деятельности

- своевременное выявление и устранение сбоев

-обеспечение согласованности действий

- постоянный мониторинг промежуточных результатов

-эффективная работа управленческих команд ОО

Участники конференции, обсудив итоги первого цикла работы в условиях ФГОС,

обозначили ряд **проблем введения ФГОС НОО:**

* в настоящее время ряд опытных педагогов испытывают трудности при овладении и использовании современных технических средств в образовательном процессе;
* упрощенное понимание отдельными педагогическими работниками сущности и технологии реализации системно-деятельностного подхода;
* трудности в освоении методики преподавания уроков новых типов, педагоги находятся на стадии осмысления;
* отсутствие системы мониторинга формирования УУД на уровне класса;
* остается стереотип работы педагогов на среднего ученика, поэтому проблема индивидуализации остается острой;
* не достаточно опыта в проектировании программ внеурочной деятельности, т.к. педагоги однобоко понимают суть внеурочной деятельности;
* недостаточно специалистов и площадей для организации внеурочной деятельности;
* не в полном объёме обеспеченность учебниками, электронными пособиями, дидактическими материалами, входящими в УМК.

Намечены перспективы работы

**Перспективы работы** по итогам конференции:

* Продолжить системную работу по углублению и осмыслению знаний учителей начальной школы по новым стандартам через проведение семинаров – практикумов:

- «Использовании современных технических средств в образовательном процессе» (март 2016 г.)

- «Индивидуализация обучения с позиции Стандарта» (2016/2017 уч.г.).

- «Проектирование программ внеурочной деятельности» (2016/2017 уч.г.).;

работу ГМФ (РМО руководителей ШМО учителей начальных классов, ПДП «Проектные задачи в начальной школе», ПМ «Урок развивающего контроля», «Урок ОМН»).

* На ИМС зам. директора I ступени, РМО руководителей ШМО учителей начальных классов (декабрь, январь) рассмотреть проблемы и перспективы работы по реализации ФГОС, выявленные в ходе конференции.
* Сформировать рабочую группу из заместителей директора I ступени по созданию единого ФОС (февраль).
* Организовать семинар для учителей начальных классов по совместному проектированию урока на сервере Web 2,0. (конец января – начало февраля) лектор Митрофанова Е.П.
* Содействие в распространении позитивного педагогического опыта педагогов и образовательных учреждений по реализации ФГОС НОО:

- печатный (электронный) сборник материалов конференции «Реализация ФГОС НОО: первые итоги, проблемы и перспективы» (декабрь);

- выступления педагогов на ПДП «Проектные задачи в начальной школе», РМО учителей VII вида, РМО учителей ОРКСЭ, РМО руководителей ШМО учителей начальных классов,

- представление опыта работы ОУ и педагогов на дне учителя начальных классов (декабрь, февраль, март, апрель);

- презентация имеющегося позитивного опыта работы педагогов на практических семинарах, конференциях в г. Пермь (по мере поступления приглашений);

- участие в марафоне метапредметных дней (март – апрель 2016 г.) в рамках РМО руководителей ШМО учителей начальных классов.

Да, сегодня очень много зависит от внутренней работы каждого конкретного учреждения, от того какие приоритеты дальнейшей деятельности выбраны. Учителям основной школы, с одной стороны должно быть легче, ведь уже есть определённые наработки (опыт работы педагогического коллектива МБОУ «СОШ № 7» по типологии уроков был представлен на совещании директоров»), а с другой стороны - сложнее, ведь не всё, что уже есть, принимается (на прошлом заседании ГЭМС в МБОУ «ООШ № 13» мы в этом убедились). Многое уже сделано, но и для движения вперед есть большой потенциал.